

KLIMATANALYS

TRÄFÖNSTER VS TRÄ/ALUMINIUM FÖNSTER

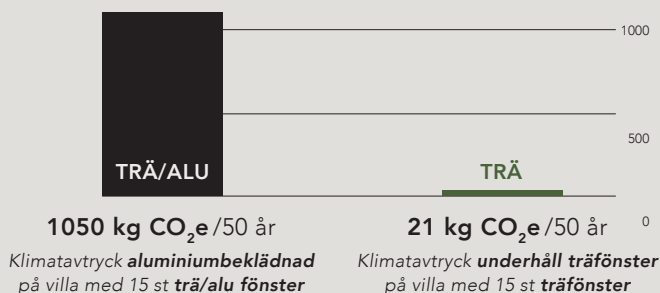
Beräkning och jämförelse av klimatpåverkan på aluminiumbeklädnad jämfört med ommålning av träfönster



Denna rapport är en litteraturstudie och LCA screening utförd av Eco Now, studien är tredjepartsgranskad. Målet med denna studie var att klargöra hur stor skillnad det är mellan ett träfönster utan aluminiumbeklädnad jämfört med ett träfönster som är beklätt med aluminium utifrån ett livscykelperspektiv.

Studien tar inte hänsyn till produktens totala klimatpåverkan utan bara skillnaden mellan aluminiumbeklädnad och underhållet av ett träfönster under en livscykel. Studien jämför endast hur stor skillnaden är på CO₂ utsläppen om man väljer aluminiumbeklädnad på ett fönster istället för ett rent träfönster som behöver strykas med färg vart 10e år.

Aluminiumbeklädnaden medför att fönstret blir "underhållsfritt" och inte behöver någon ommålning, medan träfönster från Ekstrands utan aluminium behöver strykas tidigast var 10e år. Oberoende på aluminiumets ursprung visar studien att ett aluminiumbeklätt fönster alltid har en betydligt större klimatpåverkan än ett målat träfönster.



Ett träfönster utan aluminiumbeklädnad är upp till 50 gånger bättre i detta avseende (21 kg respektive ca 1050 kg räknat på 15 st fönster över en livscirkel på 50 år). Anledningen är helt enkelt att aluminium har ett högre klimatavtryck än färg, samt att det är relativt lite färg som behövs för att måla om ett fönster.

Ekstrands tar inte ställning för eller emot någon fönstertyp, Ekstrands har ett brett sortiment av både träfönster och aluminiumbeklädda fönster i sortimentet. Studien är rent informativ för att belysa CO₂ aspekten vid val av olika fönstertyper.

Hela studien finns på ekstrands.com

